

## **Verlag bijeenkomst 9 mei 2007**

Bijeenkomst omwonenden Bongerdlaan, locatie WVT

Aanwezig: dhr. Wiersma (Jeugdpoint), dhr. Noorlander, dhr. Renes, mw. Katsikas (gemeente De Bilt), mw. Naber (Vitrass), dhr. Giesbergen (politie), Joy Visser (wijkraad De Leijen), 7 omwonenden Bonderdlaan.

### **Verlaglegging**

Na de introductie en opening worden door de aanwezige bewoners een aantal vragen/opmerkingen gesteld naar aanleiding van het verloop na september 2006.

Hieronder volgt een korte opsomming:

- 1 Het vorige verlag dat zou worden opgemaakt door Jeugdpoint is nooit ontvangen.
- 2 Termijn waarbinnen verlag van deze avond wordt verspreid
- 3 Toezeggingen worden niet goed nagekomen, bewoners voelen zich niet serieus genomen
- 4 De toegezegde evaluatie is nooit opgesteld
- 5 In de vorige verslagen is geen splitsing gemaakt tussen de overlast van jongeren én de overlast door het gebruik van het speelveld zelf.

In het onderstaande wordt puntsgewijs op deze punten ingegaan.

#### **Ad 1. Verlag Jeugdpoint**

Jeugdpoint heeft in opdracht van het actieteam jongeren van de gemeente een werkstuk opgesteld. Dit stuk is besproken binnen de gemeente en dan met name in het Actieteam Jongeren. Het stuk was in eerste instantie niet geschikt om in deze vorm verspreid te worden omdat hierin privacy gevoelige gegevens waren opgenomen. Het verlag is aangepast en zal met het verlag van deze bijeenkomst worden verspreid. Tevens wordt gevraagd in het verlag op te nemen dat het verlag van Jeugdpoint in opdracht van de gemeente is opgesteld.

#### **Ad. 2 termijn waarbinnen verlag wordt verspreid**

Deze vraag wordt gesteld naar aanleiding van het feit dat na de vorige bijeenkomst men ca. 2 maanden moest wachten op het verlag. Toegezegd wordt dat dit verlag binnen 2 weken zal worden verspreid. De wijkraad zal het verlag plus het verlag van Jeugdpoint op hun website plaatsen.

#### **Ad. 3 Toezeggingen zijn niet goed nagekomen**

Men doelt hier met name op hetgeen onder punt 1, 2 en 4 nader wordt besproken. Ook blijkt er onvrede te zijn met de wijze waarop de speeltuin te stand is gekomen en hoe is omgegaan met zienswijzen, klachten en de ingediende petitie. Tijdens de bijeenkomst is hierover gepraat en zijn meningen van beide kanten naar voren gekomen. Geconstateerd is dat hier ruis bestaat maar dat het doel van deze bijeenkomst is om te kijken naar de toekomst en een goed gebruik van het veld.

#### **Ad. 4 Toegezegde evaluatie**

Geconstateerd is ook dat de speeltuin er is en dat het weghalen er van op dit moment geen punt van discussie is binnen het college. Hierop komen enkele felle reacties. Men geeft aan dat de beloofde evaluatie er niet is gekomen. Nu blijkt dat de bezwaren tweeledig waren, te weten;

- a. overlast van jongeren: geluid, vandalisme, vervuiling
- b. overlast van het normale gebruik van de speeltuin

De bewoners geven aan dat zij graag alsnog het reguliere gebruik van de speeltuin willen evalueren.

Deze dient neutraal, transparant en inhoudelijk te zijn. Rob geeft aan dat er een onafhankelijke evaluatiemodel voor speeltuinen is. Voorgesteld wordt om in het verslag op te nemen waar bewoners dit model kunnen inzien en op korte termijn aangeven of zij zich in dit model kunnen vinden. Zo ja, dan zal **het gebruik van de speeltuin** begin oktober 2007 kunnen worden geëvalueerd door de gemeente. Wel staat de speelplek zelf op dit moment niet ter discussie.

In dit verslag zou een internetadres worden vermeld waarop bekeken kon worden of dit een evaluatiemodel dat toegepast kon worden. Het model waar Rob Wiersma naar verwees bleek niet geschikt. Er is nu contact gelegd met het Nederlands Instituut voor Zorg en Welzijn (NIZW) en de stichting NUSO (Landelijke Organisatie voor Speeltuinwerk en Jeugdrecreatie). De verwachting is dat er binnenkort een geschikt evaluatiemodel voor handen is. Er zal dan aan de wijkraad worden gevraagd om het formulier of de betreffende website op hun website te vermelden.

#### Ad. 5 Splitsing

In dit verslag wordt deze splitsing expliciet opgenomen, zie ad. 4.

#### **Genomen maatregelen**

In de verspreide brief in april 2007 is een korte opsomming gemaakt van de door de verschillende instanties genomen stappen in 2006 én 2007.

De bewoners geven aan tevreden te zijn met de genomen stappen en met name de inzet van de politie wordt zeer gewaardeerd. Wel wordt aangegeven dat nu met enige regelmaat jongeren op het bankje bij de vijver zitten en daar voor overlast zorgen. Een bewoner heeft in de pauze hierover een gesprek met de politie over geconstateerde zaken.

#### **Aanbeveling Jeugdpoint**

In het verslag van Jeugdpoint zijn een aantal aanbevelingen gedaan. Terugkijkend kan geconstateerd worden dat een groot deel van deze aanbevelingen inmiddels door de gemeente zijn opgepakt. Het is echter niet mogelijk om alle aanbevelingen uit te voeren. Sommige aanbevelingen kosten tijd en zijn afhankelijk van andere factoren. Tevens wordt aangegeven dat uit de contacten met de jongeren naar voren is gekomen dat men behoefte heeft aan een eigen plek binnen de gemeente. Er wordt door de betreffende afdeling gezocht naar een geschikte locatie. Dat is niet zo gemakkelijk. Twee geschikte locaties worden namelijk op korte termijn gebruikt. Men heeft een nieuwe locatie op het oog maar qua geschiktheid moet deze nog nader onderzocht worden.

#### **Politie**

Tijdens het gesprek met de politie komt naar voren dat het voor burgers niet altijd duidelijk is waar men met klachten en meldingen terecht kan. Daarom de onderstaande informatie:

- op het moment dat overlast wordt geconstateerd kan contact worden opgenomen met de politie, nummer 0900-8844
- op het moment dat het gaat over een klacht of melding over een kapotte prullenbak, verlichting etc. dient contact te worden opgenomen met de gemeente onder het algemene nummer 030-2289411.
- Op het moment dat geconstateerd wordt dat de jongeren zich weer meer ophouden rondom de speeltuin dient dit of schriftelijk of telefonisch bij de gemeente te worden gemeld bij de afdeling SaZa (samenlevingszaken) bij mw. B. Kuipers.

Tevens wordt door een bewoners aangegeven dat de politie destijds negatief zou hebben geadviseerd bij de aanleg van de speeltuin. Dit is onjuist. De politie is in een vroeg stadium betrokken geweest bij de plannen en zich positief opgesteld.

Tenslotte wordt aangegeven door bewoners dat er rondom het speelveld ook wordt geblowd in aanwezigheid van jonge kinderen.

## **Afronding**

Bewoners geven aan dat de lage opkomst waarschijnlijk te maken heeft met murw is en zich niet serieus genomen voelt. Daarnaast verschaft de brief op het gebied van de overlast wel veel informatie.

De evaluatie van het speelveld is van groot belang (zie hetgeen onder punt 4 is opgenomen). De aanpak voor de overlast vindt men prima wel deze lijn blijven volgen.

Op dit moment zullen geen veranderingen op het speelveld worden aangebracht. Zo zullen er geen bosjes worden weggehaald.

Alle partijen zullen goede aandacht besteden aan de communicatie, dit is cruciaal.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.